



Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования

**Российская академия народного хозяйства и государственной службы
при Президенте Российской Федерации**

Олимпиада школьников РАНХиГС

Заключительный этап

Класс: 11

Профиль: ОБЩЕСТВОЗНАНИЕ

Фамилия: ПАШИННИНА

Имя: МАЙЯ

Отчество: АЛЕКСАНДРОВНА

Страна: РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ

Регион: МОСКВА

ВСЕГО СТРАНИЦ

13

ПОДПИСЬ УЧАСТНИКА

Пашнина



Блок I

Задание 1

	Имитативная	Контрастная
Трост	Трёхкратное повторение	Волшебный предмет ^{субъект} - помощник
Распределение примеров	2, 4	1, 3

Задание 2

Пример 1: 1) крадущего; 2) Веблена

Пример 2: 1) развлекательной постлю-2) Т. Адорно и Хоркхаймер-
дернистской
ом

Задание 3.

Сценарий 1: А - ^{Израиль}Индия; В - Нет

Сценарий 2: С - Нет; Ю - пропорциональная

Сценарий 3: Е - Франция; F - мансоритариса

Сценарий 4: G - Да; H - пропорциональная



Задание 4.

4.1) 1

4.2) 5

4.3) 3, 4

4.4) 4, 6

Задание 5

б) истребитель

г) трансмиссия

Задание 6

1) Представленному изображению соответствуют взгляды Карла Маркса на рыночное общество.

Маркс видел труд как базис, в "рукави" которого осуществится мировая революция, и наступит диктатура пролетариата. Борьба с капитализмом и буржуазией во-ликомом заключалась для него в труде, потому



что шло в этом процессе человек может
осознать свое классовое положение и морально и
идеологически совершенствоваться (путь к классу "для себя")

Именно школа в данном смысле замечается
кочерной, что школа ~~может~~ символизирует буржуазную
практику дураки, ~~фас~~ которая по факту является
лишь смертельным (очень часто) развлечением
праздного класса в поисках витальности. Кочера
не как бы правда дает жизни витальность тж.
надевает жизнь человека смыслом и избавляет от
отчуждения. Еще Симона Вейль писала о смыслеобразу-
ющей роли труда в жизни человека.

2) Я бы интерпретировала картинку с текстом
"Клуб этнологов" как сюжет "Преображения"
"Преображения" французского философа и писателя



Жюльерта Кашю. В драмме произведение главной
герой превращается в неизвестное насекомое, ^{постепенно} утрачива-
ющее свои человеческие способности и навыки. Герой
остаётся в полном сознании и всеядности, но его
душа и разум заточены в тело ^{неповоротливое} острого насекомого.

Он становится обузой для всех близких, а постепенно
от героя отказываются т.к. он вызывает у родных ~~сильное~~
сильное отвращение. В конце, герой погибает в одиночес-
тве. Так, в "Преображении" Кашю рассуждает об
экзистенциальной природе одиночества.

в) Преображению № 3 соответствует утилитаристская
философия Фридриха Бенгтама. Бенгтам считал
счастье высшим благом и измерял полезность
действий в "объёме" счастья, которое они приносят
людям. В случае, если действие приносит одновремен-



разным людям счастье и горе, нужно сравнить количество и силу (да, Фердинанд Бектам утилитаризировал и даже математизировал счастье). Если ~~то~~ количество и сила счастья перевешивает горе другого / их людей, то нужно совершить добрый поступок, ибо общественная цель в максимальном количестве счастья, а не том, чтобы все индивидуумы были счастливы.



Блок 2.

Культурология.

Марсель Мосс в "Опыте о даре" замечает, что институты обмена в обществе, которое он рассматривает, отражают определенной социальной порядок. Однако, он не делает из этого важной вывод, что, в целом, необходимыми любые виды экономического обмена становятся в силу диверсификации (специализации) труда, рода деятельности в социальных организациях. Т.е. неравномерное распределение ресурсов, или, если интерпретировать такие простые (да и сложные) общества через буржуа, неравномерное распределение капиталов (всех видов) делает необходимым экономические обмены. Примем, я пишу даже ввиду неравномерное распределение капиталов ^{даже} не в плане ~~и~~ большого скопления богатств/капиталов, и социализации в одних полях/подготовках



абсолютно
альных полей родной, где ~~эти~~^{все} стала капиталы
крайне дефицитной, и пространственные прибыли
стремятся к нулю. Нет, я имею ввиду именно
диверсифицированное распределение благ, следовательно,
и специализацию рода деятельности, что закономерно
выходит из первого.

Марсель Мосс подчеркивает эту диверсификацию,
говоря о ~~земельных~~ обменах между земледельческими
и мореходными племенами. Однако, не только прагма-
тический интерес рационального действия побуждает
к экономическому обмену и, в целом, экономическим
отношениям.

Экономические отношения довольно часто основываются
на изначально разном действии, такие прак-
тики встречаются в подавляющем ^{числе} ~~количестве~~



культуры. Так, в средневековой Европе, отлученные от церкви и обвиненные в серьезных грехах покупали у Папы ^(Римского) индульгенции с целью вернуться к церкви, нормально вести религиозную жизнь, ну, и в первую очередь погасить прощение Бога и шанс попасть в рай. Примеров экономических отношений, основанных на сакральном, довольно много.

Властные отношения также вынуждают вступать в экономические ~~связи~~ отношения. Марсия Мос пишет об этом в контексте обществ Океании. Социальные стратификация (или социальное диспозиции по Бурдье), распределение капиталов создают в социальных группах властные отношения, которые также формируют экономическое поле. В наше время мы можем рассматривать данный фактор вступления



В экономические отклонения на примере монополий, олигополий, олигархий, государственной монетарной и бюджетной политики. Марсель Мосс все рассматривает на примере символической власти, реализуемой через дары у племен Океании. Т.е. отношения власти и подчинения сильно влияют на наш экономический выбор.

Еще одним фактором вступления в экономические отклонения являются разные особенности человека, которые мы можем увидеть в поведенческой экономике. Например, в фрагменте про Северную Америку, М. Мосс описывает демонстративное ~~потребление~~^{потребление} широк в потиач. Демонстративное потребление стимулируется не грамматическим выбором, а реакцией на социальную шир и ~~определенной~~ попыткой создать определен-



ный образ себя и ~~еще~~ даже продемонстрировать ~~объективизированный~~
другими элементами свой кабитус и инкорпорированной ^{(так, М. Мосс}
объективизированный капитал, либо притвориться его/их ^{писал}
обладателем, о чем писал Зорбо в "Золотом Ветеле". ^{про}
Такиим образом, экономические отношения могут ^{техники}
возникать вследствие социальных ситуаций и даже ^{тема)}
социализации в целом.

Стоит заметить, что массовые экономические эффекты
иногда вызваны скорее аффективными факторами,
~~как~~ как эффект веренивости и инфляционные/
дефляционные ожидания так же заставляют людей
вступать в экономические отношения или наоборот воздер-
живаться от этого.

В фрагменте, посвященном Западной Европе, Марсель
Мосс говорит об "экономическом животном", как
о современном человеке, * человеке европейского модерна.



~~Так же~~ как Платон говорил о человеке как о политическом животном (зоон политикон), но как о естественном состоянии человека. М. Мосс же считает, что европейцам стоит стремиться стать экономическими животными, но пока они такими не являются.

Под экономическим животным французский антрополог понимает во-первых, рационального индивида (агента), о котором говорили экономисты XIX века, во-вторых, абсолютного утилитариста. Определение М. Мосса вполне закономерно, ибо именно во время его работы стали популярными идеи не просто инструментальной логики, а рационального индивида, как нового человека, а также концепция утилитаризма и его "идеологии".

Говоря, что европейские идеи еще далеки от



статуса экономического животного, ~~эт~~ антрополог акцентирует внимание на демонстративном потреблении буржуазии и праздного класса, однако демонстративное потребление часто свойственно даже людям, чья социально-экономическая диспозиция определяется ниже среднего класса. Люди более бедных классов могут тратить все свои деньги на демонстративное потребление, например, чтобы имитировать под какой-то соц. класс / группу, о чем, например пишет Зорбо в "Золотом Береге". ~~эт~~ Это может быть нужно людям (агентам) для получения доступа к капиталу, который сконцентрирован в конкретном субполе, или чтобы увлечь пространственные прибыли из физического пространства, в котором объективировалось социальное.



Получило демонстративного потребления существует еще много когнитивных искажений, психологических эффектов и манипуляций в маркетинге, которые побуждают далеко не богатых людей на расточительные и рациональные траты.

Экономические отношения присутствуют в обществе на основе органической солидарности (уловие, делающее их необходимыми), но человек не стал "рациональным индивидом" или экономическим животным, и, вряд ли достигнет этой утопической цели, особенно, в условиях капитализма.

